

## 1.

### **Skutkový stav:**

Ministerstvo školstva Slovenskej republiky založilo novú právnickú osobu, ktorá je jeho priamo-riadenou rozpočtovou organizáciou. Tento nový subjekt potrebuje pre svoj riadny chod komplexne zabezpečiť priestorové a materiálne podmienky, a to po komplexnej stránke.

Tento subjekt sa v prvej fáze zameriava na nákup nábytku do kancelárií (pracovné zostavy – stoly, stoličky, skrine), IT zariadenia (servery, počítače, notebooky, pevné telefónne stanice, mobilné telefóny, kopírky, tlačiarne), IT služby (dochádzkový systém a iné softvéry).

**Otázka č. 1:** Je takýto právny subjekt verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom? Uveďte zatriedenie tohto subjektu podľa konkrétneho ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní (ak relevantné, po úroveň konkrétneho písmena).

**Otázka č. 2:** Má verejný obstarávateľ vyššie uvedené komodity (ak budú kumulatívne spolu v hodnote nadlimitnej zákazky) obstarávať

- a) v jednom postupe, nerozdelenom na časti alebo
- b) v jednom postupe rozdelenom na samostatné časti alebo
- c) v samostatných zákazkách?

Uveďte zároveň detailné odôvodnenie/Vaše úvahy, ktorými by ste sa riadili pri rozhodovaní o rozdelení/nerozdelení zákazky a kľúčové faktory, ktoré by do Vášho posudzovania vstupovali. Ako by podľa Vášho názoru teda konkrétne malo byť obstaranie vyššie uvedených komodít usporiadané a prečo?

**Otázka č. 3:** Verejný obstarávateľ v opise predmetu zákazky uvádza pre 1 z komodít nasledovný popis: stolička pohodlná, ergonomická, výška operadla 79,3 cm, výška sedáku 48,6 cm. Ako by ste upravili (rozšírili/zredukovali) tento opis predmetu zákazky tak, aby vyhovoval potrebe obstarania kancelárskej stoličky. Aké parametre by ste doplnili?

## 2.

Verejný obstarávateľ ako jednu z podmienok účasti technickej a odbornej spôsobilosti (v rámci nákupu uvedenom v popise skutkového stavu) určil: „...v predchádzajúcich 5 rokoch dodal najmenej 500 notebookov, pričom v každom jednotlivom roku musel dodať odberateľom kumulatívne minimálne 55 notebookov, a to aspoň do 10 rôznych odberných miest. Z opisu predmetu zákazky zároveň vyplýva, že verejný obstarávateľ nakupuje notebooky v celkovom počte 50 kusov. Uveďte, či resp. ako by ste uvedenú podmienku účasti upravili.

## 3.

### **Skutkový stav:**

Verejný obstarávateľ sa rozhodol prenajať parkovisko. Súčasťou zmluvy o prenájme bol aj záväzok nájomcu postaviť poschodové parkovisko pre 200 automobilov, dobudovať infraštruktúru parkoviska (najmä vybudovanie aspoň 20 staníc na nabíjanie elektromobilov typu DC s aspoň 75 kw výkonom, 10 staníc na nabíjanie bicyklov a kolobežiek, min. 4 platobných terminálov, oplozenia a úpravy povrchu parkoviska). Súčasťou nájomnej zmluvy bolo aj vybudovanie chránených parkovacích miest na bicykle. Nedodržanie povinností uvedených v nájomnej zmluve podlieha zmluvným sankciám. .

*Otázka:*

Vysvetlite komisii ako, by ste postupovali z pohľadu dodržania zákona o VO.

## 4.

### **Skutkový stav**

Verejný obstarávateľ uzatvoril s dodávateľom Rámcovú zmluvu na poskytovanie služieb, a to na dobu určitú 4 roky. 3 mesiace pred skončením účinnosti Rámcovej zmluvy došlo na strane verejného obstarávateľa k zmene štatutára, ktorý zistil, že predchádzajúci štatutár nepripravil na uvedené služby nové verejné obstarávanie. Služby poskytované na základe Rámcovej dohody je však potrebné zabezpečiť aj po skončení jej účinnosti. Verejné obstarávanie, ktorého výsledkom bola pôvodná Rámcová dohoda, trvalo 6 mesiacov, teda verejný obstarávateľ nepredpokladá, že by za daného skutkového stavu stihol zabezpečiť dodávateľa týmto spôsobom.

### **Otázka:**

Definujte, akým spôsobom v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní môže verejný obstarávateľ zabezpečiť poskytovanie služieb po skončení účinnosti Rámcovej dohody. Zamerajte sa pritom na to, či bude potrebné znovu vyhlásiť verejné obstarávanie a pokiaľ áno, či bude potrebné použiť súťažný postup, alebo bude verejný obstarávateľ oprávnený siahnuť aj po nesúťažnom postupe zadania zákazky. Uveďte, či by sa rozhodnutie verejného obstarávateľa zmenilo, ak by došlo k skončeniu účinnosti bežnej zmluvy a nie Rámcovej dohody.

## 5.

### **Skutkový stav**

Verejný obstarávateľ stanovil v súťažných podkladoch, že požaduje zábezpeku ponuky vo výške 120 000,00 EUR, pričom spôsob zloženia zábezpeky ponechal na uchádzača (zloženie finančných prostriedkov na bankový účet verejného obstarávateľa alebo poskytnutie bankovej záruky za uchádzača). Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch taktiež požadoval, aby banková záruka mala platnosť do 31. 12. 2019.

Za účelom zabezpečenia viazanosti ponúk uchádzač X zvolil formu zabezpečenia bankovou zárukou. Uchádzač X predložil bankovú záruku, ktorá mala uvedenú platnosť do 31. 07. 2019.

### **Otázka:**

Je verejný obstarávateľ povinný v takomto prípade aplikovať inštitút vysvetlenia ponuky?

Aký postup má zvoliť verejný obstarávateľ, aby postupoval v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní?

## 6.

### **Skutkový stav**

Verejný obstarávateľ vyhlásil verejnú súťaž na predmet nadlimitnej zákazky. Kritérium na vyhodnotenie ponúk bola najnižšia cena za poskytnutie služby počas jedného východiskového roka. Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch uviedol, že zrejmé matematické chyby zistené pri vyhodnocovaní ponúk budú opravené, takáto oprava sa nepovažuje za zmenu ponuky a o vykonanej oprave bude uchádzač bezodkladne upovedomený. V ponuke uchádzača X identifikoval verejný obstarávateľ nejasnosti, ktoré spočívali v tom, že navrhovateľ vo výkaze výmer v bunkách A2 a A3 uviedol hodnotu, ktorá sa nezhoduje s ďalšími údajmi uvedenými vo výkaze výmer. Verejný obstarávateľ požiadal tohto uchádzača X o vysvetlenie ponuky do piatich pracovných, pričom nepredloženie požadovaných informácií v stanovenej lehote bude dôvodom na vylúčenie v zmysle § 53 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.

Uchádzač X doručil na šiesty pracovný deň vyjadrenie, v ktorom uviedol, že ide o chybu v písaní a počítaní, kedy zamestnankyňa tohto uchádzača omylom posunula desatinnú čiarku, a preto bola výsledná hodnota v rozpore so zákonnou výškou odvodov na sociálne a zdravotné poistenie. Uchádzač X ďalej v odpovedi konkretizoval, že chyby v písaní pri vyplňovaní predmetných buniek sú v tomto prípade úplne zjavné a zrejmé, pretože sa rovnajú hodnotám 3,52381 % z miezd, čo ani zďaleka nezodpovedá zákonnej výške 35,2 %.

**Otázka:** Aký je následný postup verejného obstarávateľa?

## 7.

### **Skutkový stav**

Obec sa rozhodla s cieľom zistiť aktuálnu situáciu na trhu stavebných prác (potrebuje opraviť miestne komunikácie), osloví niektorých dodávateľov, ktorí v blízkych obciach (vrátane ich obce) uskutočnili rovnaké alebo podobné stavebné práce.

**Otázka:** Je súladné so zákonom, ak obec oslovila aj súčasného dodávateľa? Je súladné so zákonom, ak obec oslovila len niektorých dodávateľov z okolia? Popíšte ako by ste postupovali pri takýchto PTK?

## 8.

**Otázka č. 1:** Verejný obstarávateľ – mesto – potrebuje zrealizovať statické skúšky na všetkých mostoch a lávkach, ktoré sa nachádzajú v jeho pôsobnosti. Na území mesta sa zároveň nachádza univerzita, ktorej jedna z fakúlt je takúto službu spôsobilá technicky zrealizovať.

- a) Je možné aby sa iný verejný obstarávateľ (v tomto prípade univerzita) zapojil do prípadného verejného obstarávania ako uchádzač?
- b) Je možné na objednanie tejto služby od vysokej školy využiť niektorú z výnimiek uvedených v zákone o verejnom obstarávaní? Ak áno, ktorú a prečo?

## 9.

### **Skutkový stav:**

Ministerstvo požiadalo svoju podriadenú organizáciu, aby pre ňu zrealizovalo určité služby v režime in-house, nakoľko takéto činnosti (služby) spadajú aj do portfólia danej podriadenej organizácie.

Z pohľadu zákona išlo o zákazku, ktorá bola v hodnote 200 tisíc bez DPH. Podriadená organizácia však túto zákazku zadala priamo (bez verejného obstarávania) inému podnikateľskému subjektu.

### *Otázky:*

Zanalyzujte túto situáciu z pohľadu dodržania pravidiel zákona o VO.

Mohlo ministerstvo vôbec prostredníctvom tzv. in-house požiadať svoju podriadenú organizáciu o zrealizovanie týchto služieb? Ak áno, za akých podmienok?

Postupovala podriadená organizácia správne? Ak áno, za akých okolností? A ak by sa podriadená organizácia rozhodla použiť postup zadávania zákazky, aký postup by musela použiť, aby bol v súlade so zákonom o VO?

Aký je rozdiel medzi tzv. vertikálnym a horizontálnym in-house?